

Outline

Introduction to Media Studies

- 30分英語訓練（今日はグループ3）
- グループ3以外、プレゼン準備、スライドや資料をなるべく完成させる（記録）

I'll use English based on these slides in Japanese so, please follow a slide if you don't understand.

基本の形式

大体これを元に進める

- 最初の5分から10分程度、1週間勉強何をしたかの簡単な会話。
- 5分から10分程度、英語科目や語学科目等の宿題の手伝い、語学学習に関して疑問に思ってることなどへのアドバイス
- 残りの時間：グループのレベルに応じて、英語にてきめられたテーマに関して、何か発言する方法を訓練 または、フリートークを通して反応する訓練を学ぶ。沈黙はなし。日本語でも片言でもいいから反応する
- 単語が出てこなかったら、先生に聞く。先生もわからなかったら、スマホを活用。間違い等は気にしない（会話の中で先生がさりげなく修正していく）

グループ活動1

グループ活動

- 英語学習を継続できるようにするためのコンテンツを自分達で作る
- 陰謀論でもいい、漫画、アニメ、ゲーム、ドラマ・映画、スポーツ、ファッション、恋愛、なんでもいい（可能ならメディア学、制作・開発関係がいいけれど）
- テーマが決まったら、英語学習に使えるようなもので、それに関連した動画や記事資料をグループで探し、リスト化する。あるいは自分達で学習サイト、メディア・コンテンツを作る
- 動画/記事: 短めのがいい。記事は1ページ、2~5段落程度。5分から10分（耐えられるなら長くていい）、動画は可能なら字幕機能があるコンテンツ。双方、見られるコンテンツ

グループ活動

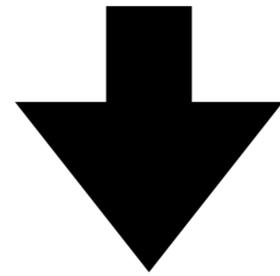
- 個人: 残りの学期の語学学習スケジュールを決めてしまう
- グループで語学訓練メニューを共有する (授業サイト参照)
- 授業の30分間でグループできそうな英語学習訓練、ゲーム、学習方法を決めていく (来週以降から実行)
- 語学関係科目の課題をグループ全員で共有し、お互いを助ける (それに関してカンニングとかいう先生がいたら、それは先生はおかしいと言いたい。一人でやるより、グループでワイワイやりながらの方がいい。宿題は一人でやれって指示はあったか?)
-

英語がどうしても嫌だという場合

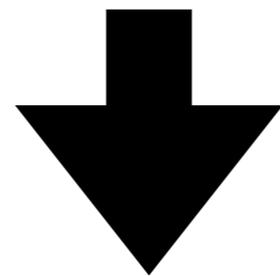
- 外国語学習がそんなに嫌であれば、外国語は金を増やすためのツールと思え
- AI翻訳にはできないセンスを身につけるための手段
- メディア学科の学生でありながら、情報源が母国語のみの視点ってというのは、これからの世界は弊害あり（今でも起きている）
- 例: 情報格差、日本のIT・情報産業の大幅な遅れ、人材流出、国際報道で日本のプレゼンス（低）、映画、アニメ産業なども他国に抜かれてる
- 実際の調査: 外国語ができるのとできないので年収に差が出る。グローバル大手企業、新卒入社で1000万円あり（最近日本の企業もやり始めた）
- 制作業界も同じ: フリーランス = 日本語の場合は搾取対象、個人下請けに成り下がる。海外 = 自分を売り込むこと自由、値段は自分で決め自分で交渉、本当の意味でフリーランス（自営業）

プレゼンテーションの構成

インドロダクシヨシ



ボディ (メイン) 本論



クロージング

いちばん伝えたいこと
(見出し)

内容を簡潔にまとめる
(リード)

説明や補足
(本文)

教科書的「初めに」の部分の書き方
あるいは、論考の展開方法、
新聞記事の書き方

HOOK: つかみを加えてほしい

いちばん伝えたいこと
(見出し)

内容を簡潔にまとめる
(リード)

このあたりに選択した動画の概要説明を入れる。あるいはスキップして、概要説明は資料で渡してしまう。

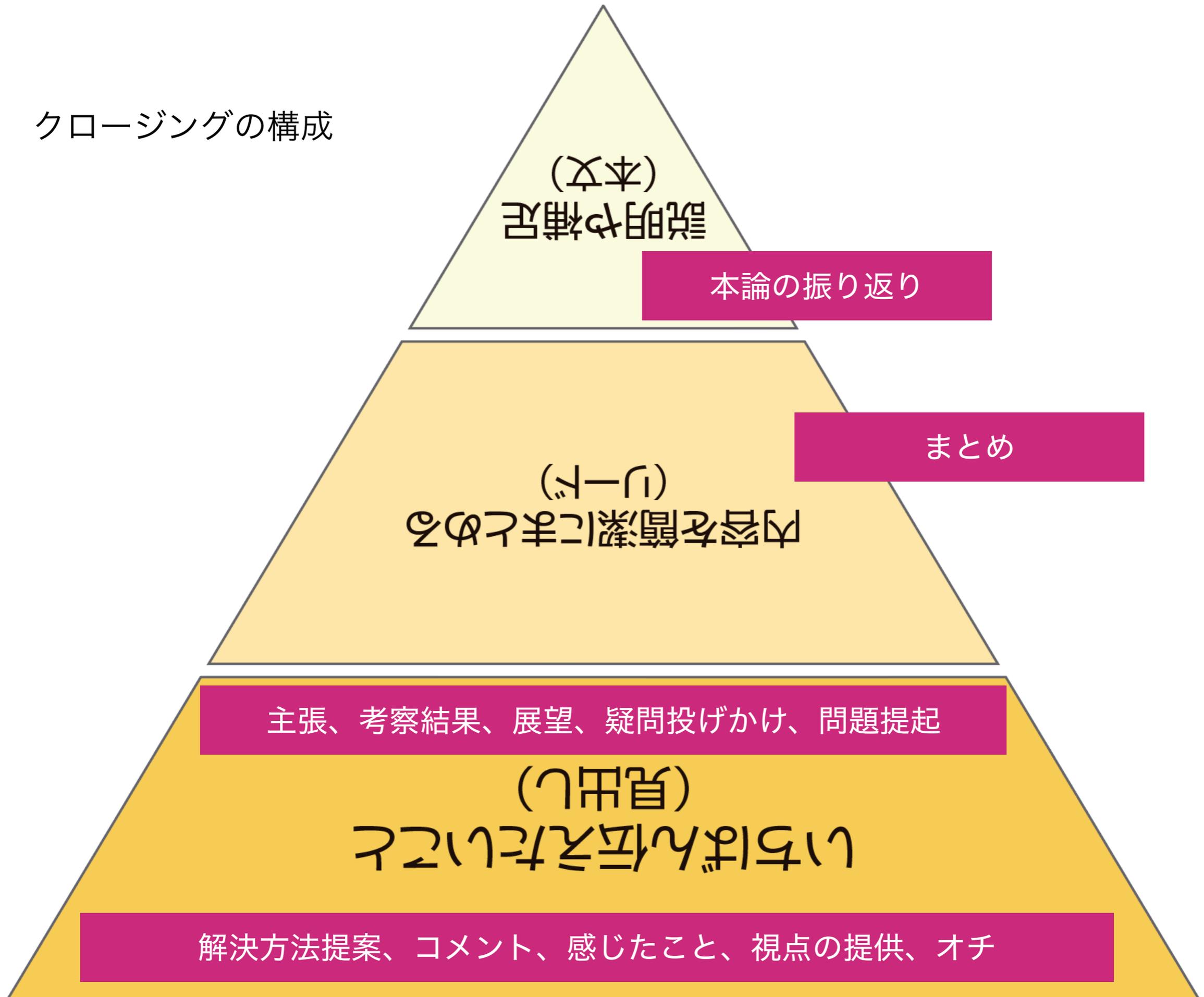
説明や補足
(本文)

ボディ・本論

- 主題・主張。メインテーマが最初にきて、そのあとサブテーマがくる、という構成にするのが一般的
- サブテーマ = 補足、聞き手に本論を伝える理由、雑学知識、ジョーク、説明、背景解説、根拠
- 補足情報は3つくらいがいいとされてる
- イントロダクションで言いたかったことの詳細、根拠、補足説明などを加える

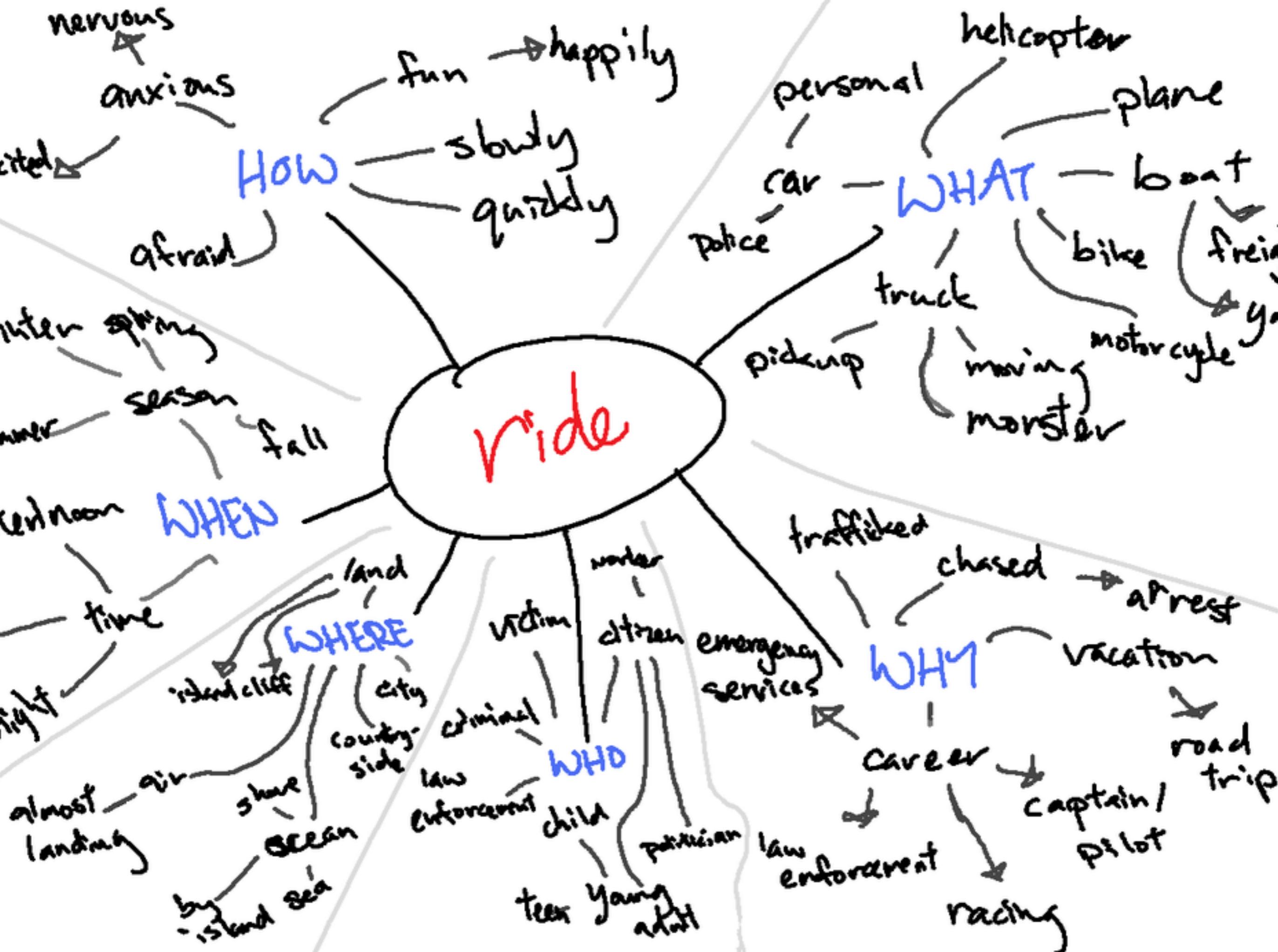
-

クロージングの構成



春学期のおさらい

レポートを書くときも
構成は大体同じ



ride

HOW

WHAT

WHEN

WHERE

WHO

WHY

nervous
↑
anxious

fun → happily

slowly
quickly

afraid

excited

winter
spring
summer
fall

noon

time

light

almost landing

air
sharp
ocean
by island sea

land
island
cliff
city
country-side

criminal
law enforcement

child
teen
young adult

politician
citizen
victim

emergency services

law enforcement

trafficked

career

racing

chased

vacation

road trip

captain/pilot

arrest

police

pickup

personal

car

truck

moving monster

bike

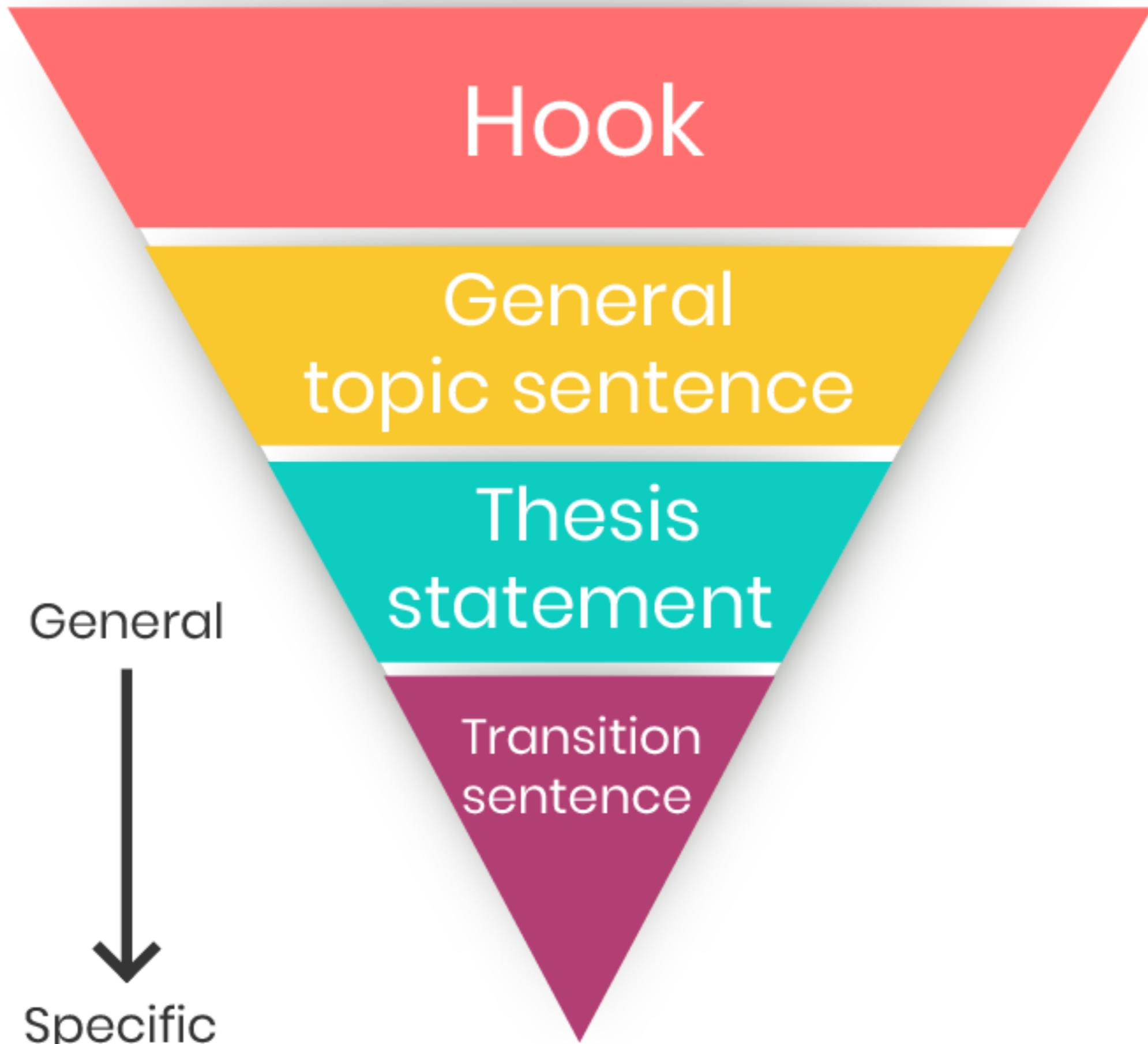
motorcycle

boat

freight
yacht

helicopter

plane



Hook

General
topic sentence

Thesis
statement

Transition
sentence

General

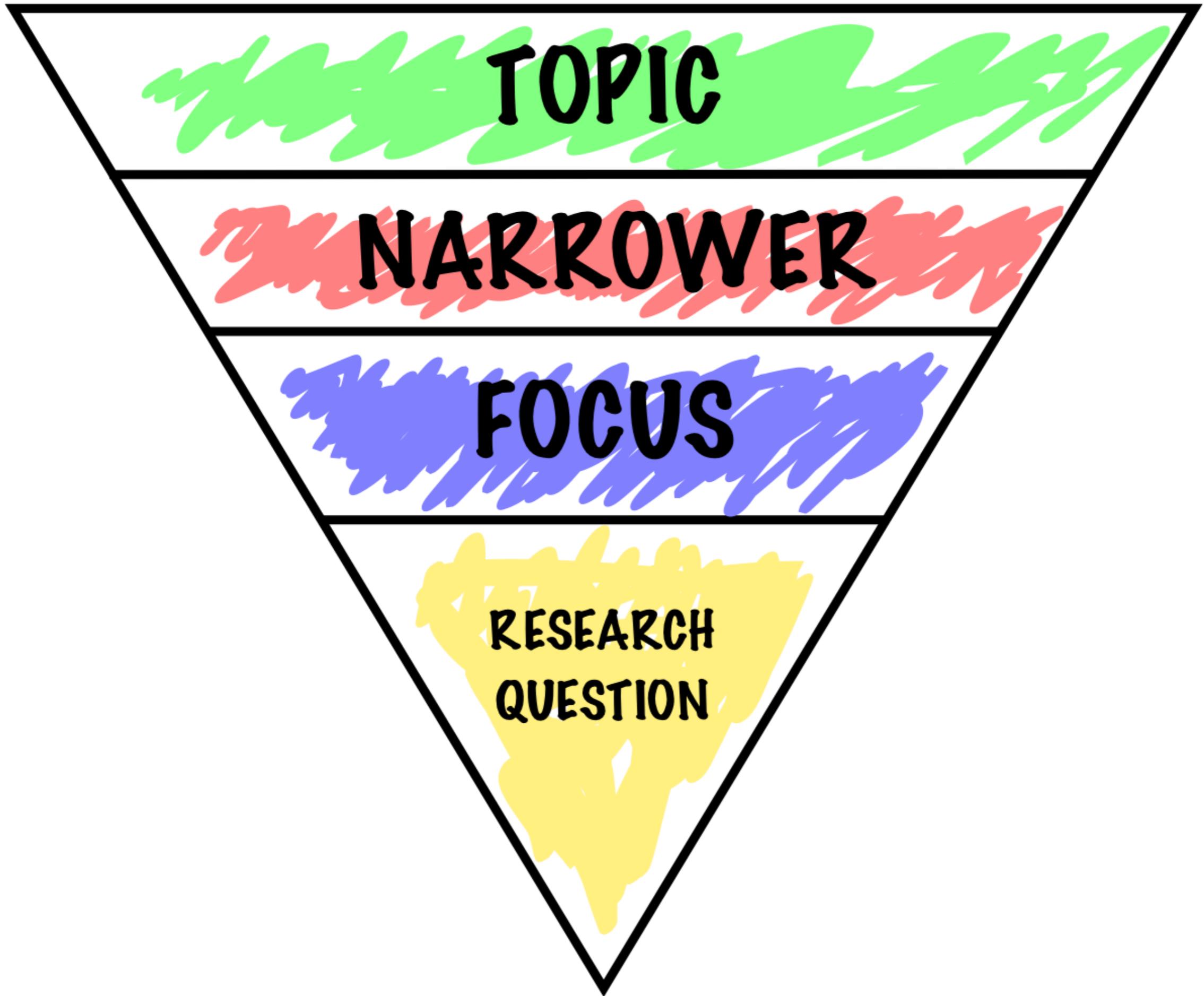


Specific

逆三角形構造

読み手を引きつける形で書く場合

- **Hookの部分:** コンテンツ産業の市場規模は12~13兆円の規模になっている。日本だけでこの規模になる。
- **General:** 規模が最も大きいのが動画コンテンツであり、3分の1を占め、その中でもテレビ番組が20%占めると言われている
- **Theis Statement:** それだけの市場規模があるのに関わらず、日本のテレビ放送業界の衰退は著しい。海外のコンテンツ産業よりも遅れをとっている（ここが主張、メイン、主旨の部分）
- **Transition Words:** その原因はなんであるのか、以下、日本のマスメディア産業構造、これまでのビジネスモデル、マスコミの規制と馴れ合い構造を明らかにする。それにより、これからの日本のコンテンツ産業の弱体化を防ぐ手立てについて検討するための道筋の提示を本論では試みたい。



逆三角形構造

学問的に書く場合、リサーチクエスチョンを示す場合

- **Topic:** 日本政府は自由競争を促すことを目的として放送法の改正を検討しており、政治的公平について定めた条文内容の撤廃を検討していることがわかった（多分、放送法と公平性がTopicと予想がつく）
- **Narrowing:** 日本ではこれについて新聞各社がこぞって取り上げたが、そこではアメリカの公平原則が導入されてから撤廃されるまでの歴史が取り上げられることがある。（なんかアメリカの話すんだな）

逆三角形構造

学問的に書く場合、リサーチクエスチョンを示す場合

- **Focus:** 日本でアメリカのメディアの公平性の政策方針についてとりあげられてはいるが、公平性に関して、日米で異なる認識があることは明確に示されることはなかった。（なんか、著者が言うには日本の論考には問題があるらしい）
- **Research Question:** 本論文では、日米の認識の違う部分を明確にするため、これまでのアメリカにおける歴史を振り返り、放送の公平原則の流れを変えることを決定付けたデイリー裁定およびその後の議論を考察し、日本の放送の公平性を巡る問題に対してどのような示唆が得られるのか検討する。（リサーチクエスチョン = アメリカの公平性を巡る議論が、日本の公平性を巡る問題にいかなることを示唆するのか？）

逆三角形構造

カジュアルに書く、コミカルに書く場合も同じ

- **Topic:** レポートの書こうとする時、何か凄いこと難しいことを言おうとすると、難解な言葉を並べるだけで終わって何も書けない（レポートの書き方が主要テーマなんだな、でもなんか書けない場合についても書こうとしている）
- **Narrowing:** レポートを書こうとする時は概要を知った上で、勉強した範囲や知っている範囲で書かなければ、よくわかっていない表現やカタカナ表現を多用して、中身が内容ない表面的なことしか書けなくなる（この筆者によれば、なんかレポートを書くとき、調べずに知ったかしたように書いた場合は、ペラペラな中身の無い文を書いちゃうんだなということを知りたいのかな？）

逆三角形構造

カジュアルに書く、コミカルに書く場合も同じ

- **Focus:** 例えば、メディアの特徴を知らない状況でマーケティングにおけるメディア利用なんて書けない。「SNSマーケティングの今」と書いたところで、情報商材のタイトルにしか見えない。
- **Research Question:** 「レポートで中身のある、意味の言い出せる文を書くにはどうしたらいいのか？」立派なレポートや「良いこと」とされるようなこと書くのをやめて、自分の問題意識が何か、自分がどう思ってるのか、考えることのほうが中身のある文章がかけるんじゃないだろうか

Introduction

Thesis statement

Topic sentence

Paragraph 1

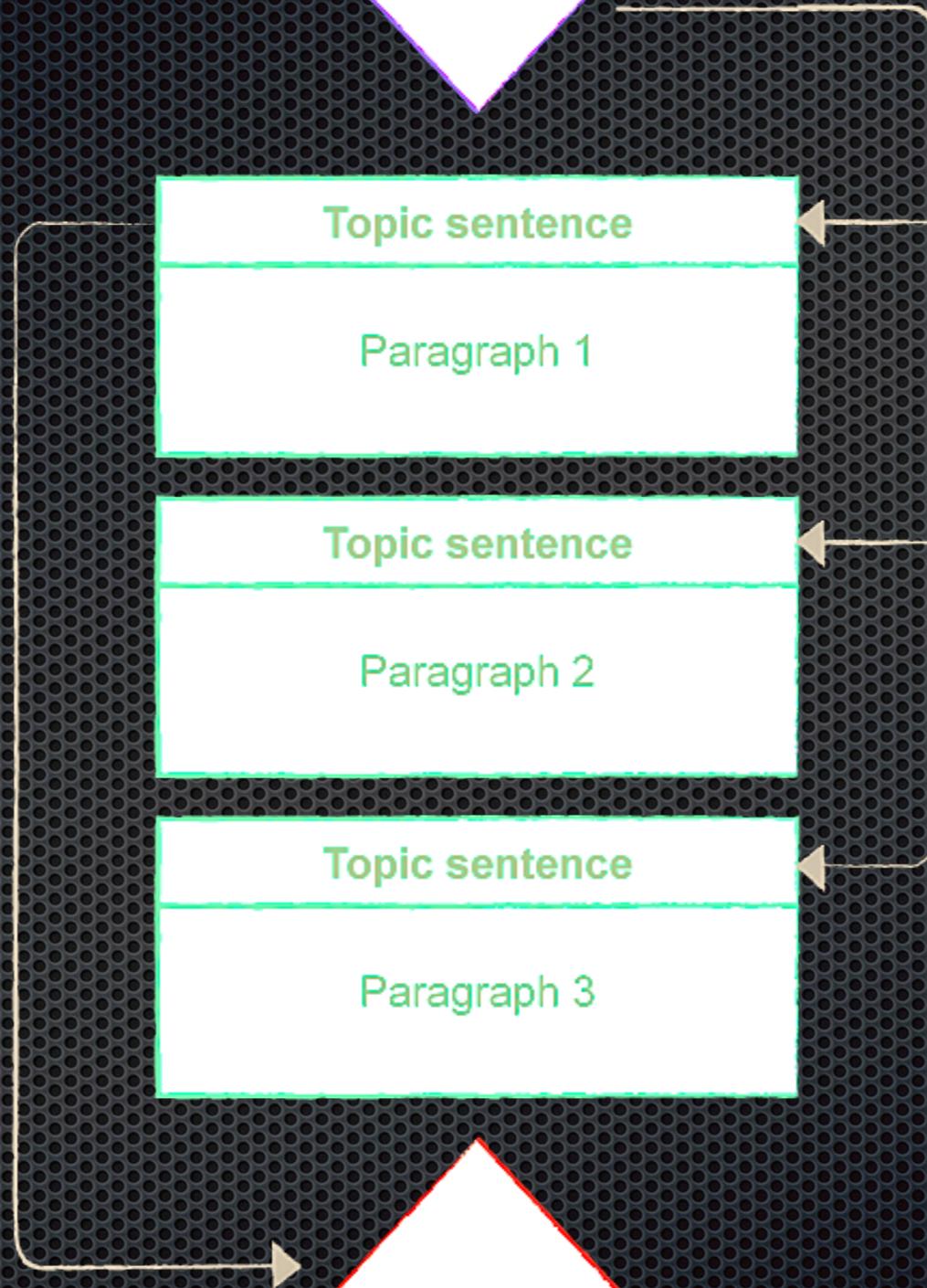
Topic sentence

Paragraph 2

Topic sentence

Paragraph 3

Conclusion



30分の英語訓練

その間、他グループはグループ活動1

プレゼンテーション の評価基準

評価基準

- メインポイント（主旨）が明確か
- 可能な限り論理的か
- 聞き手を配慮するプレゼンに見えるか
- 面白さ、独創性はあるか？ Is it interesting?
- 効果的に情報を共有しようとしているか？

プレゼン課題に関して、説明・例
(どういう感じでプレゼンをまとめるか参考)

継続してください

- 1.授業用サイトは今週更新情報を公開するので、確認する
- 2.個人課題の下準備
- 3.グループ作業用の準備への詳細な指示を文章にして出すので、指示があり次第準備開始、ゼミ内で作業が進められるようにしておく
- 4.英語の自学自習、語学の自学自習
- 5.色々なニュース、ドキュメンタリー、本、雑誌、漫画、ネットで情報を得る。興味がありそうなものは可能な範囲で深掘り