



# ジャーナリズム論

第9回 フェイクニュース



# 今日の予定

## ジャーナリズム論(9)

- レスポン
- 第2回～第7回目のお話と、フェイクニュースの関係
- フェイクニュースやニュースを鵜呑みにしてはいけなくて済む問題？嘘の無い社会ってどうよ？
- フェイクニュースは結局何が問題？「ニュース見ない」って言う人もいるけど、じゃあ「見てないし、関係ないし、別にどうでもよくない？」ってならないの？
- ニュースも嘘、全部ウソ…そんな世界になって何も信用できなくなったら、どう行動したらいいと思う？鵜呑みにするなというけれど
- クラスメイトと考えてリアペに答える

レスポンス番号

00000000

## 予定 ジャーナリズム発展編

- 9週目: フェイクニュースだ発言をどう捉えるか
- 10週目: インターネット時代のニュース
- 11週目: グローバル化と海外報道
- 12週目: 災害、人災、犯罪、負の遺産をめぐる報道
- 13週目: エンターテインメント化するニュース
- 14週目と15週目: 総括、期末テスト

大学 = 大きく学ぶために

これまでの講義での話し  
と、フェイクニュースの関係

# ジャーナリズム 十箇条

# The Element of Journalism

## KOVACH & ROSENSTIEL

- ジャーナリズムの第一の義務は真実を伝えること
- ジャーナリズムは市民に貢献するものであること
- ジャーナリズムの神髄は、情報を検証する上で必要な規律（透明性、謙虚さ、独創性）に従った行動をすること、あるいはその訓練を重ねること
- ジャーナリズムの実務者は、対象とするものからの独立性を維持しなければならない。
- 権力の監視役（monitor of power）としての役割を果たす必要がある

# The Element of Journalism

**KOVACH & ROSENSTIEL**

- **人々 (Public) に批判し、批判に対して反論および合意できる場を提供するあるいは、公共的な (public)対話の場を提供すること**
- **意義のあること (意味を見いだせること) を、興味深く、今日的な現実の問題に直結するものとして提示する努力をしなければならない (あるいは、そのように見せる努力をする)**
- **ニュースや時事問題を、わかりやすく概論を提示し、且つ、相対的 (proportional)に提供しなければならない**
- **ジャーナリズムの実践者は、個人として、その良心を行使する義務を負う**

# The Element of Journalism

**KOVACH & ROSENSTIEL**

- **市民（ジャーナリスト、視聴者、読者など）は、ニュースを消費する側としての権利を有し、更にニュースに対しての責任も負う。誰もが、プロデューサーやエディターになれる時代であれば、なおさらである**

# ジャーナリズムの役割

というよりマスメディア（テレビなど）の役割

**Informing function**（伝える）

**Interpreting function**（解釈する）

**Instructive function**（教える）

**Bonding Function**（人と人をつなぐ→ 共同体、想像の共同体、ナショナリズム）

**Diversion Function**（考え方を分断する役割。アメリカで言えば共和党と民主党...）

**Gate Keeper**（ゲートキーピング効果。情報の流れを調節する）

**Hypodermic Needle/Magic Bullet Theory**

（皮下注射論/魔法の弾丸理論: 意図されたメッセージが、情報の受け手によって直接受け取られ、全面的に受け入れられること）

**cultivation**（メディアの涵養（かんよう）理論: 一般にメディアは人々の認識を支配する/メディアが人々の心に持つイメージを形成する）







"The time is at hand when these journalists themselves have got to stop or get out, and I am ready now to do my share in that work. They are sinners without mercy. If decent people would refuse to look at such newspapers the devil would right itself at once. The present

# ジャーナリズム論

## 第四回 欧米のジャーナリズム史

「フェイクニュースが溢れてるから、  
鵜呑みにしてはいけない」という物  
言いについて

確かに嘘に溢れてるといふ状況がないとは言えないけれど、嘘がない世界、詐欺がない社会、間違いの無い社会、誤解のない世界、誤情報が無い世界を想像してみよう。情報のやり取りは人間の活動だけ？

## フェイクニュースは昔からあった？

例 大きなもの？外交問題になりかねないもの

- アメリカのイラク侵攻戦で大量破壊兵器に関するニュース
- 満州事変に関する日本のニュース
- ファイザー社のコロナワクチンは不妊の原因となる（日本で言われた？）
- 東日本大震災のとき外国人による犯罪が横行しているというデマが流れた
- その他結構おきていた



# フェイクニュースは昔からあった？

例 小さなもの？デマ

- 熊本地震のときのライオン脱走ニュース
- 2018年大阪高槻で起きた地震、京阪電車が脱線
- Okayサインは白人至上主義者
- コロナ禍が始まった2020年ごろ、マスク供給不足で、マスク生産のため紙が不足して、トイレトーパーがなくなるとの噂



## フェイクニュースは昔からあった？

### 誤情報の要因

- Snsで誤情報、遊び、ジョークが拡散しやすい状況
- 情報を吟味する時間が追いつかない（こともある）
- 報道局にいる人の判断能力・経験・分析能力の問題（人間ですから）
- 受け手、送り手双方の勘違い
- 正しさよりも面白さ、理性・知性よりも感情論



# フェイクニュースは昔からあった？

## 誤情報の要因

- 組織の構造的要因
- ぶら下がり取材（アメリカのイラク戦争報道）
- 閉鎖的な業界構造、環境ではおきる
- 予定調和、ストーリーありきで情報を集めてしまう（映像を伴う番組やコンテンツで陥りがち）
- 視野を広くとは言いが易し。情報を認識し理解するのは人間です



これまでの話しはよくある  
フェイクニュースに関係し  
て、よく言われるような内容

問題は実はそういった話ではない段階  
階にきてるんじゃない？

(先生の考え)

(似たようなことという人もいる)

ポスト・トゥルースの時代

Post Truth

真実なんかどうでもいい時代

# Post truth

定義

事実、事実に基づいて示された真実よりも、感情的な主張や、個人的な心情・信条が重要になり、それが「世論」を動かすというものの

# Post truth

誰も信用できない世界

フェイク・誤情報の量の問題は関係なく…とにかく心情、感情で物事が動く

ただ、それは昔から一部あった（学生運動、赤軍、赤狩り、右翼の活動など）



SNL

CNN

Saturday Night Live  
チャンネル登録者数 1200万人

「CNN」チャンネルで中継中、大統領  
が「CNNの記者」に対して「お前はフ  
ェイクニュースだ」と言い放ち、CNN  
の記者は「すいません、大統領、お願  
いします、質問を聞いてください」と  
言っている状況をどうとらえるか

大統領がCNNで中継中に「CNNはフェイクニュースだといった」ら、  
それを中継してるCNNのニュースは「フェイクニュース」だね!???

また同じこと聞く  
鵜呑みにしない…  
で済む話か？

いろんな情報にあふれているのは確かだけれど

# フェイクだという言葉を使った批判合戦？

Twitterでもなんでも、洗脳とか誘導とか入れて検索してみると？

ポスト・トゥルース

# フェイク思い込み批判

## SNSで見かけるもの

- マスクしている人は政府に洗脳されている。コロナは風邪だ。
- 政府とメディアは結託している！  
(いやしていないから。馴れ合いが生まれやすい構造ではある)
- ワクチンは危険だ！
- メディア業界は印象操作をしている！
- 陰謀論的な内容とか...



# フェイク思い込み批判

をしがちな人（先生が持ってる印象）

- 勉強はするけど、勉強嫌い
- 頭が弱い（悪いじゃない）、偏見と凝り固まってることに気付いてない
- ニュース見ないとか言いつつ、結構見てる（見たいものを）
- 言葉や特定の単語に反応、全体を俯瞰してみるということをしない
- 疎外感、劣等感、忌避感、群れ思考があり、自信があんまりない、



こんな人だらけになったら？  
頑張って事実を示して、自分の  
考えと真実を伝えても伝わ  
らないとなったら？

いろんな情報にあふれていて、嘘やデマを鵜呑みにするなどはいうけれど

どうしたらいい？

いろんな情報にあふれていて、嘘やデマを鵜呑みにするなどはいうけれど

流言やデマって元々人間の  
のすることではない？

先生の個人的な経験/皆さんの経験は？

クリティカルに考える人 = 自分で、自分のおかれている状況を意識的に把握し分析、自分から判断していくことができる人。もし、つるんでる仲間が、社会的に何か悪いとされることに誘ってきた場合、友達だしと思って、一度立ち止まることもなければ、何も考えないかもしれないけれど。以下の質問を自分に問うてみよう。ここで（知人に）言われたことに従ったら、何がおきるのか？ どんな影響が自分にとってあるのか？ それで？ 最終、どこにいきつくの？ いい人であっても間違いは沢山する

先生が大学でであった過去によるしくないことしてた人達の説教

# 本質 = 真理 (Truth)

## 掴むために

- 全体像を俯瞰する
- 自分の視点・考え方が全てと思わないようにする（なくせではない。同時に大切にする。それが軸になる）
- 真理 (Truth)を追求する（宗教じゃないよ。それっぽいけど）
- 事実、根拠を集め、一つの真理（視点）提供する = アカデミック・スキル
- 他の人の視点や考え方（思想）を理解する（努力をする）



# 批判的に分析する

## 常に質問すること

- 誰が、どの立場で、何を、どのように、いつ、どこで、何のために、を常に考える
- So What (それで?) Questionをたてて、さらに自分で応えられるようにする (限界まで応えられるようにする)
- めんどくさいといわずに、上記の質問を自問自答する
- 背景 (コンテクスト) は何かを理解する
- 過去の研究や、論考を調べて、何が言われてきたのか整理する



みなさんにクラスメートと話してもらいたいこと、考えてもらいたいこと

- 前大統領の「お前はフェイクニュースだ」をどう捉えるか
- 身近に起きたフェイクニュースの事例を上げてみよう
- フェイクニュースにはどう対応したらいい？  
「鵜呑みにしない」とか言う説教以外をお願いしたい
- ポスト・トゥルースと言われる時代で、あなたはどのように行動する？

お疲れ様でした

00000000