

今日の予定

ジャーナリズム論(8)中間おさらい、応用編に行くのに

- ・ レスポン抜粋紹介、一部口頭での返答
- ・ 中間オンライン試験に関して最終説明
- ・ 第2回～第7回目までざっとおさらい
- ・ 今後の予定とお願い

リアペ

もしもグループで活動をするなら、ある程度グループを決めてもらえると話し合いしやすいです。周りの人と、や、近くの人と、というのはやめていただきたいです。

先生の立場になって言ってほしいんだが。50名以上いるところで、グループなんて指定してたらどうなる？毎回来る人もいれば、時々来る人もいる。65名ぐらいの時もあれば、なんか75名の時もあったし。登録者はなぜか85名だし。最初120名。大分いなくなったよね。

Netflixの伸び悩みの理由はパスワードの共有にあると見たことがある。

Netflixみたいなサブスクライブ式のニュース番組があったらどうなるんだろう。(NHKはそれにあたる?)

また、何も媒体を見ないからと言って自分で考えている訳ではないと思うし、何かを見て批判的に考えるのもまた良いことだと思う。私はそのニュースが考えることの手がかりになるといいなと思いながらニュースを見ている。

今日はなにか食べようとしたけれど、やはり授業の雰囲気がかすぎて勇気が出なかった。傘がかさばるってダジャレ最高でした。

今日のスライドは挙げられていますか？授業用スライド(要PW)
の項目を見ても先週のスライドまでしか載ってないのですが、別のところにありますか？その場合、分かりにくいのでスライドのところにアップするように統一してほしいです。その学生が求めていた「面白い」はエンタメ的な面白さじゃなくて、起承転結がある話なんじゃないでしょうか。先生が何が言いたいのかがよく分からない時が確かにあります。私たちに判断の余地を与えてくれているのかもしれませんが...

若者たちが政治新聞もSNSで見
る、ニュースあまり読めないと
思う

ごめん何をいわんとしているのか、先生の頭弱いのでわからない。SNSで政治新聞見ても、ニュース読めないなら、どうしようもない、ってなるよ。識字率とかじゃないでしょう？行間読めないっていうお話し？

面白さがないと興味が持てないのは至極当然のことだと思うけど、面白さを全面に出すとそれはジャーナリズムじゃなくなってしまうというのはなんだか難しそうだなと思った。

全く関係ないんですけど政治家がTwitterとかでトレンドを追ってTwitterの人たちを味方につけているのってすごく理にかなっている気がしました 先生はどう思いますか

収入が増えて余力があれば投機で
はなく、投資を試してみたい。

若い女性アナウンサーがおじさんの横
にいる構図は別にいいと感じる。男
の頭の硬いおじさんが頷き合っ
ていても見るに堪えない。

去年の総裁選の前に立候補者がよくニュース番組に出て話しているのを見た。総理は私たちの投票で決まるわけではないのにメディアに露出したところで結果にあまり影響は出ないはずなのでメディア利用というわけではないと思うが、それならなぜ選挙前だけ積極的にテレビのニュース番組に出演するのか気になりました。

私は好きなアナウンサーがいるのでアナウンサー文化を無くすべきとまでは言えないのですが、モデルをニュース(お天気)キャスターに採用するのはどうなんだろうなとは思っています。

アメリカはトランプとCNNをネタにするものがあったが、日本ではそのような番組やコメディイはあまり見ない気がする。。

ワイドショーが大嫌いなので昼間にや
っているテレビなどすぐに消してし
まいます。なのでアベマとかも見ま
せん。

中間レポート
締め切りリマインダ
6/23 (木曜日)

評価方法

- 総合評価は東洋大学の成績評価基準に準拠する。
- 出席・参加度・積極性・グループ活動 30 %
- 中間筆記テスト 20%
- 期末筆記テスト 30%
- ~~新聞記事要約定期課題/授業外課題15%~~ → リアペでのQ&A/資料拝読/Toyonet-aceの情報へのアクセス 15%
- 知識獲得度・その他 5%

評価方法

5ポイント領域で評価:

1. メインポイント（主旨）が明確に書かれているか
2. （可能な限り）論理的に論じられてるか
3. 授業での内容、配布された資料などの内容が反映されてるか(toyonet-aceにアップされているもの)
4. サポート（根拠）が明確にかかわれているか
5. その他（誤字脱字、読みやすさ、表現など。+ 読んだ時の印象、先生の主観はいっっちゃうけど)

狙い、目的

1. 自分の思ったことを整理して文章化し、論理的に表現する、そのための訓練の場
2. 「本講義で得た知識を応用し、自ら課題を見つけ主体的に学習を進めていく習慣を身につける」そのための訓練
3. クリティカル・シンキング能力の向上（言うが易し…）

復習

ジャーナリズムとは何か

ジャーナリスト = ジャーナリズムを実践する人達

記者・ブロガー・インスタグラマー
ー・ノンフィクションライター・ド
キュメンタリー作家・ライターは？

ジャーナリズムとは結局何？

- 日々の記録、提示、日々の出来事をどう捉えるかを提供する活動
- People/citizens (市民、市井) の人が自立した生活を営むために、世界をどう見るか考える切っ掛けを提供する活動
- Power (力) のある組織、人がきちんと責任のある行動をするようチェックする活動も含む

そこで問題となることは？

- 誰が？ どういうふうに？ 何を？ どこで？ ジャーナリズム活動をするのか
- 財源は？ 力は？ 市井の人、一人だけでジャーナリズムはできるの？
- 個人が情報を共有しただけで言いたい放題するのはジャーナリズムになる？
- 組織的に編集能力を持った人達って重要？
- 権力持つのは誰？ ジャーナリストって政府の人や力のある人を監視するんでしょう？ で私達、市井に色々な情報を提供してくれる人達なんじゃない？ 偉い(?)
- ニュースなどからどうやって情報を理解したらいいの？ 市井の人って（無知って扱われるの？）
- 誰でも情報発信ができるよね？ プロの人って必要？

国営系の海外メディアは？

ジャーナリストのツイートは？

と 判 際 墨 ト 工 工 工 工 工 工 工 工

専門家や大学の先生の時事解説ブログは？

ジャーナリズムではないものは？

アベプラ、報道リアリティーショーは？

ドキュメンタリーは？

ネット系メディアって何？

ドキュメンタリー映画は？

ライブショーは

News Pickは？

ブログやNoteは？



ス力屈
御中
今奉に
...



諸國
大地震
大津波
編三
御中
...

朝日新聞
廣島へ敵新型爆弾
最少數機て來襲攻撃
相當の被害、詳細は目下調査中
落下傘つき空中で破裂
人道を無視する慘虐な新爆弾
東印度獨立政府樹立
準備委員會
數百年の宿願達成
大東亞宣言、着々と具現

ジャーナリズム論

第三回目



"The time is at hand when these journalists themselves have got to stop or get out, and I am ready now to do my share in that work. They are naturally without guilt. If decent people would refuse to look at such newspapers the thing would right itself in time. The present

ジャーナリズム論

第四回 欧米のジャーナリズム史

ジャーナリズム 十箇条

The Element of Journalism

KOVACH & ROSENSTIEL

- ジャーナリズムの第一の義務は真実を伝えること
- ジャーナリズムは市民に貢献するものであること
- ジャーナリズムの神髄は、情報を検証する上で必要な規律（透明性、謙虚さ、独創性）に従った行動をすること、あるいはその訓練を重ねること
- ジャーナリズムの実務者は、対象とするものからの独立性を維持しなければならない。
- 権力の監視役（monitor of power）としての役割を果たす必要がある

The Element of Journalism

KOVACH & ROSENSTIEL

- **人々 (Public) に批判し、批判に対して反論および合意できる場を提供するあるいは、公共的な (public)対話の場を提供すること**
- **意義のあること (意味を見いだせること) を、興味深く、今日的な現実の問題に直結するものとして提示する努力をしなければならない (あるいは、そのように見せる努力をする)**
- **ニュースや時事問題を、わかりやすく概論を提示し、且つ、相対的 (proportional)に提供しなければならない**
- **ジャーナリズムの実践者は、個人として、その良心を行使する義務を負う**

The Element of Journalism

KOVACH & ROSENSTIEL

- **市民（ジャーナリスト、視聴者、読者など）は、ニュースを消費する側としての権利を有し、更にニュースに対しての責任も負う。誰もが、プロデューサーやエディターになれる時代であれば、なおさらである**

ジャーナリズムの役割

というよりマスメディア（テレビなど）の役割

Informing function（伝える）

Interpreting function（解釈する）

Instructive function（教える）

Bonding Function（人と人をつなぐ→ 共同体、想像の共同体、ナショナリズム）

Diversion Function（考え方を分断する役割。アメリカで言えば共和党と民主党...）

Gate Keeper（ゲートキーピング効果。情報の流れを調節する）

Hypodermic Needle/Magic Bullet Theory

（皮下注射論/魔法の弾丸理論: 意図されたメッセージが、情報の受け手によって直接受け取られ、全面的に受け入れられること）

cultivation（メディアの涵養（かんよう）理論: 一般にメディアは人々の認識を支配する/メディアが人々の心に持つイメージを形成する）



ジャーナリズム論で
研究されていること

日本で

- 理論研究といわれるもの（アジェンダセッティングなど）
- フェイクニュースの話し/「ポスト・トゥルース (脱真実)」という言葉に関連した研究
- ジャーナリズム教育の今後
- 政治的なこと。「社会が分断するなかで」というようなテーマなど
- インターネット時代になってからのニュースのあり方など

海外などでは

- 調査報道に関する研究
- データジャーナリズム
- 権威主義的なプロ組織ではなく、勉強熱心な個人やフリージャーナリストによる調査報道の価値
- プロ組織の重要性と経営/財政のあり方
- 歴史、特にプロパガンダ、同調等
- 政治の分断と報道のあり方
- レトリック（言説、表現、表象）とニュース

現在は

- コロナとニュース
- 国際関係とニュース
- SNSとニュース

今後の予定

予定 ジャーナリズム発展編

- 9週目: フェイクニュースだ発言をどう捉えるか
- 10週目: インターネット時代のニュース
- 11週目: グローバル化と海外報道
- 12週目: 災害、人災、犯罪、負の遺産をめぐる報道
- 13週目: エンターテインメント化するニュース
- 14週目と15週目: 総括、期末テスト

来週以降考えてほしいこと
大学 = 大きく学ぶために

「フェークニュースが溢れてるから、鵜呑みにしてはいけない」とかいう言説を聞くたびに先生が思うこと



SNL

CNN

Saturday Night Live
チャンネル登録者数 1200万人

「CNN」チャンネルで中継中、大統領が
「CNNの記者」に対して「お前はフェイク
ニュースだ」と言い放ち、CNNの記者は「す
いません、大統領、お願いします、質問を聞
いてください」と言っている状況をどうとら
えるか

大統領がCNNで中継中に「CNNはフェイクニュースだといった」ら、
それを中継してるCNNのニュースは「フェイクニュース」だね!???

鵜呑みにしない・・・
で済む話かな？

いろんな情報にあふれているのは確かだけれど

ちよつとアメリカの話と
は違うけれど



東京新聞社所属記者のコメントに「あなたに答える必要はありません」

東京新聞社所属記者も質問なのかコメントなのか不明瞭で問題があったけれど…それでも

これらは報道機関と一国の代表や
リーダーとの関係に関わるし、報道
機関を通して状況を理解する私達
との関係に関わる問題でもある

報道機関が「問題とかさそう

という話ではなく…

最終、こういった状況を見て、あの状況で何が問題となっていたかあなたは理解できたか？

本当に問題になりえることはニュースを見て分かるか（わかったようなつもりになってるのかも）？

ニュースを伝える側は、きちんと伝えることができてるか？（伝えたつもりになってるのかも？）

インターネット時代 のニュース

ニュースの見方は、貴方の上の世代（両親/保護者と貴方自身）で違いはある？

テレビの場合は視聴率
新聞社や雑誌は購買率
SNSのいいね数は？
財政は？

海外は？

- 日本のニュースみて、世界の動きに関して見識広がったりした？
- アメリカの大統領選のことはなんで日本で大きく報じるのかね？
- アフリカのことなんかわかる？
- ミャンマーはニュースになったけど、なんか覚えていることある？

- 中東問題、なんかニュースだと戦争ばかりじゃね？と思うことは？
- 南米は？ロシアは？ウクライナは？中国は？韓国は？トルコは？南極は？グリーンランドも国だけど、なんかニュースある？
- 日本って海外でどうニュースで扱われてると思う？
- 海外での日本の扱われ方の影響は？

ネガティブなニュースは
どうあるべき？

- 地震などの災害報道は？
- 遠い国の戦争報道は？
- 気分が重くなる色々な人間、社会の問題は？
- 負の遺産と言われる原爆、原発、沖縄基地問題、過去の差別等、歴史・社会上の問題は？
- タブーな話題は？

Critical Thinker = "somebody that(who) can take a situation and analyze it. If homies (つるんでる仲間) said they're getting to it (売買などの犯罪などに), we've never sit down and think about consequences. Ask question "what's gonna happen to me if I take(follow) this?" "How this is going to affect me?" "So what?" "Where am I going to end up?" A good people can make a bad mistake... (省略)

先生が大学の授業を一緒に履修していた、過去によるしくないこととしてたという犯罪歴あるオジサンの説教

@City College of San Francisco

刑務所にいる間、時間ある時、本を読みまくったとのこと

クリティカルに考える人 = 自分で、自分のおかれている状況を意識的に把握し分析、自分から判断していくことができる人（そういう人にならないといけない）。

もし、つるんでた仲間が、社会的に何か悪いとされることに誘ってきた場合、友達だしと思っっちゃうと、誘いのっちゃうだろ？一度立ち止まることもなければ、何も考えないかもしれないけれど。以下の質問を自分に問うてみよう。ここで（知人に）言われたことに従ったら、何がおきるのか？どんな影響が自分にとってあるのか？それで？最終、どこにいきつくの？いい人であっても間違いは沢山する。

（それを、政府とかさ、大きな組織にあてはめてみ？だから勉強しないとね。いろんな意味で、いろんな分野で。で、お前は授業文句言っているけど、何したいの、**College boy**）

先生が大学の授業を一緒に履修していた、過去によるしくないことしてたという犯罪歴あるオジサンの説教

刑務所にいる間、時間ある時、本を読みまくったとのこと

@City College of San Francisco

来週からグループ活動増やしていくが、自分の考えたこと他の人と共有できっか？

考えて、なんか言えるか？それとも、黙ってやり過ごそうとすっか？