

今日の講義内容

- リアペ、リフレクションのコメント取り上げ
- なんでニュースの話しを中心に行っているのに政治と経済の話が重要になってくるか？
- 政治経済理論 (Political Economy) の解説
- ニュースと経済
- ニュースと政治
- リアペを書く時間 (ディスカッションしてもらえたらいいけれど、基本しないという前提にしているので、ここはリアペを書く時間とする)

結論先に

- 政治、経済は自分らの生活のどのレベルとも関係する
- ニュースやマスメディアは、政治や経済活動の中で重要な役割を担っている
- 全部つながっていると思えば、どんな立場であれ、政治、経済、ニュースやジャーナリズムのあり方について考えないといけない（どうでもいいです、という立場を意思表示をしたとしても、それはそう考えた上での結論ですよ？）
- 「イメージが大事…全員詐欺師」のような政治界限、経済界限、メディア・エンタメ業界になってしまった時の極端な社会を考えてみよう？
- で、あなたはこれからどうするの？何していくの？お金持ちになる？じゃあどうするの？大学卒業する？それでどうするの？

今日は、先生が避けてきた専門
分野: 政治の話しに関係するから

政治&報道に関して 先生の頭のなか共有しておく

中間レポートで自分の考えを書いて、先生の意向とか考えなくていいと言った理由

ざっくばらんに、腹を割って

- 先生自身ニュースを完に全シャットアウトする場合がある。
- 映画は見る。漫画は話題になったのは見る。エッセイや時事論考を読む。本は必要に応じて読む。
- 新聞はオンラインで紙面形式で読む場合はある。読み比べすることもネット記事、お金払ったのは読む。無料のはタイトルと最初の3行見て決める
- ニュースが中立公平であるべきとは思わないし、偏向報道が問題だと批判することも普段はない。
- 客観というのはないと思ってる。あれは放送法や倫理観の問題と理解。無理でしょ？世間の皆さんはニュースに何を求めているの？

- 識者や有名人らが時事問題を語るのはエンターテインメントと認識
- ニュースを見て社会がわかると思ったことがない。余計に分からなくなることも
- ニュースの送り手が、どんな環境で育ち教育を受けたのか気になることがある。育った環境や経験してきたことが、ものの見方に影響するから。
- 日本のニュースや報道番組ってガラパゴス化してるって偏見を持っている
- 時事問題に関しては、全体を俯瞰して分かりやすく示すようなニュースが日本にもあってほしいと思ってる
- 英語圏のニュースやスペイン語のニュースを流しっぱなしにして語学勉強をすることはある

先生のニュースに対する偏見

- 日本のアナウンサー文化は見てて悲しくなる。なくなってほしい
- タレントとニュースキャスターは分けてほしい。
- 若い女性アンカー（キャスター）をオジサマ解説員の隣でうなずかせる構図はなくしてほしい
- 政治ニュースに関しては、解説員を中心におく感じに。隣で誰かが聞くというような構図をなくしてほしい
- もうすこしNHKスペシャルのような、政治や経済の番組があってもいいはず？

先生のニュースに対する偏見

- 政治視点はノンポリです。正直「どうでもいい」と思ってる節がある。税金の使い道や、日本の教育方針はより良い方向になってほしいとは思ってるので一応は色々考えるけれども。普段はなーんも考えていない。パツパラパー。
- 学会や研究会などで、識者やメディア関係者の人、政治大好きな人達に「君は保守的だね」と言われることもあれば、差別用語にあたる「パヨク」と揶揄されたこともあるので、正直、そんな物言いをする人が好きではない。政治思想を公言する人には近づきたくない。

先生のニュースに対する偏見

- 「正義」を振りかざす人を見ると、考え込んでしまう。
- 一部の人と言うような「より良い社会に」といった表現を聞くと、ナイーブな優等生にみてしまう。より良い社会にしななきゃいけないのはうなずけるけど、どうすりゃええねん？という世界もある
- 昔プエルトリコ（アメリカ領の島）に住んでいた時、記者で母の知人が南米の貧困層の問題を解決すると言ったのだけれど、母が「じゃあ行ってきたら良いと思います。まずはきぐるみ剥がされれると思いますが、死なないで帰ってこれるといいですね」という皮肉を言っていたのと、そういう世界を子供ながら見てきたので….

先生のニュースに対する偏見

- 世の中複雑すぎるので、先生のような市井の人では、どうすることもできないことがあるのが現実。多様性というのも大事だけど、皆お互い解り会えない世界もある。そういう世界にいると思ったら、政治なんてめんどくさいから、毎日幸せに生きてければそれでいいよねって思わない？
- 自分のできることをして、お給料が一定程度入るのであれば、それでいいじゃない。ニュースみていると、先生の場合は、海外で見た貧富の差や悲惨さを思い出すし、今では日本でも貧富の差もあるし、色々思い出すから疲れる。

なんでジャーナリズム論担当してる？

- 一応、先生の研究分野だから。正直「お給料のため」ではある。
- 自分が受けた底辺のアメリカのコミュニティーカレッジであっても、メディアのことを考える質の高い授業があって、その経験は共有しておきたい。
- メディア、特にニュースについては自分の置かれている状況について考えるキッカケになるので、そこは真面目に考える材料として概論を伝えたい。
- アメリカで教育を受けた経験から親米ではあるけれども、アメリカが良いと思ったことは一度もない。一方で、日本の海外ニュースが欧米の視点の影響を受けているのは間違いなく、それは問題だと思ってる。その意味で、日本のメディアは偏向的な報道をしていると考えてもらいたい。貧乏な国のニュースはよほどのことがないとしない
- それが自分達のものの見方に影響を与えていると自覚はしたほうがいいことには気づこう。

なんでジャーナリズム論担当してる？

- 震災の経験などから、災害に関する話題、歴史問題など意見の分かれる社会問題についてどう報道するべきなのか、どう報道されてきたのかというテーマで研究をしている。
- それに関連して、記者が何をしなければならないのか、記者や当事者になったつもりで皆には考えていく必要はあると思っており、授業では最終そういった細かい問題まで扱えたらいいと思っている（多分無理）
- 自分の考え方にどれだけメディアの影響を受けてるのか自覚はしてもらいたい（ただし、鵜呑みにしてはいけなとか、これから自分で考えないといけなとか、そんな単純な話ではないことも理解する。）

なんでジャーナリズム論勉強したらどうなる？

- 日本というか、人間に対して、I am hopeless at this moment…
- 少なくともメディア、ニュースなどを色眼鏡をかけて勉強することは、社会の勉強になる
- それで？って気持ちはあって、その先は正直わからんのだよ
- なんか貢献してたらいいけれどね。最終、お給与もらってるし、東洋大の教員研究資格審査で通ったらしくて担当しててくださいと言われたから、ただ何とか必要なこと伝わればいいと思ってる節がある
- ただし、シラバスで書いた本講義の到達目標が到達できたら、受講者はどう行動していったら良いか考える思考能力はついている（はず。それを期待する）

メインポイント:

こんな中途半端な考え方をしてる先生の視点を、レポートで考慮する必要はないし、自分の意見を書くよう指示している中間は「正答」なるものを探さなくていい。

評価するポイントは主旨が明確かどうか、筋が通っているかどうか。授業の内容がいかに反映されてるか。先生と考え方は違っても、それでFにすることはない。

何故政治と経済が重要に
なるか？

その理由

- 政治&経済も人間の活動
- それで社会の動きや、お金の動きが決まってくる
- それは全ての分野に通ずる
- ここでは、情報を提供する機関 = メディア = ニュースやジャーナリズム的機関が重要な役割を担う
- ニュースなどを見て有権者は選挙で意思決定をし、株式市場が動く

その理由

- ジャーナリズムが重要というのは、政治と経済の問題が大きに関わる
- 政治と経済の問題がジャーナリズムのあり方にも影響を与えることから、逆のことも言える
- 世の中のルールを最終決定するのが、議会など政治の方向性を決定していく場になる
- そこが民主的な統治（日本、韓国、欧米などがここに入る）をすするところでは、ジャーナリズムが「正常」に機能していることが重要になる

ジャーナリズム = 倫理規範

- 「真実」を伝える (真実には人の判断が含まれるので、事実とは違う)
- 市民に貢献する役割を担う
- 情報を検証し、伝えること
- 権力の監視役
- 対話の場を提供すること
- 意義のあること (重要なニュース?) などを、興味深く且つ公正に伝える

Political economy

政治経済学

Political Economy

政治経済学

- 社会選択理論やゲーム理論といった数理的手法および計量経済学の統計的手法によって、経済政策や経済的パフォーマンス等を政治制度や政治的アクターの行動等によって説明しようとする研究分野（日本語のWikipediaの説明）
- The study of how politics and economics are interrelated and how their relationship shapes the balance between freedom and equality →政治と経済がいかに関係しているかを検証し、その関係が自由と平等のバランスをどう維持し形成するかを研究する分野。（英語のWikipediaの説明を拙訳）

Political Economy

政治経済学

- ニュースや報道関連組織の経済が政治にいかに影響しているか研究対象となりつつある
- 商業的vs非商業的かという二項対立の議論がアメリカで起きたものの、より一層複雑な関係を示した
- 稼ぐのってよくないことなの？視聴率をとることって良くないことなの？読者を増やすのは大事なのでは？Likeを得るのは大事じゃない？
- Money、Money、Money → お金が得られるからと、極端なことを言うような極右的なサイトがでてくる（ニュースと言っていないところは味噌）あるいはコタツ記事的、キュレーションといったニュースサイトがでてくる

Political Economy

政治経済学

- 経済的な理由でジャーナリズムの倫理規範が崩れる
- 政治的な理由でもジャーナリズムの倫理規範が崩れる
- 個人（記者、市井の人達など）と組織（報道機関、政府、行政機関、企業など）の関係で、ジャーナリズムのあり方に影響する
- 組織（報道機関など）と、巨大組織（政府、行政機関、巨大企業、国など）の関係も、ジャーナリズムのあり方に影響する
- そこで「生成」されたニュースを見る側の私達受け手の視点に最終影響がある

Political Economy

政治経済学

- これまで述べたこと = 全て経済的活動、政治的活動と一体
- ニュースを生成する人達、ニュースが生成されるプロセス、それを様々な媒体で伝える過程、それを受け止める私達 = 全てが政治、経済、社会そのもの
- 個人、組織として、経済を回し、より良い生活をしていくために、色々判断していかないといけない → 政治／経済の状況は無視できない
- 最近の政治の状況（日本や、日本と関係のある国など）や、経済の状況を知るすべはなにか → ニュース・情報 → それを提供するところはどこ？
- 政治経済学でもジャーナリズム、ジャーナリズム機関、それを取り巻く社会を研究しており、重要な研究対象になっている

Political Economy

政治経済学

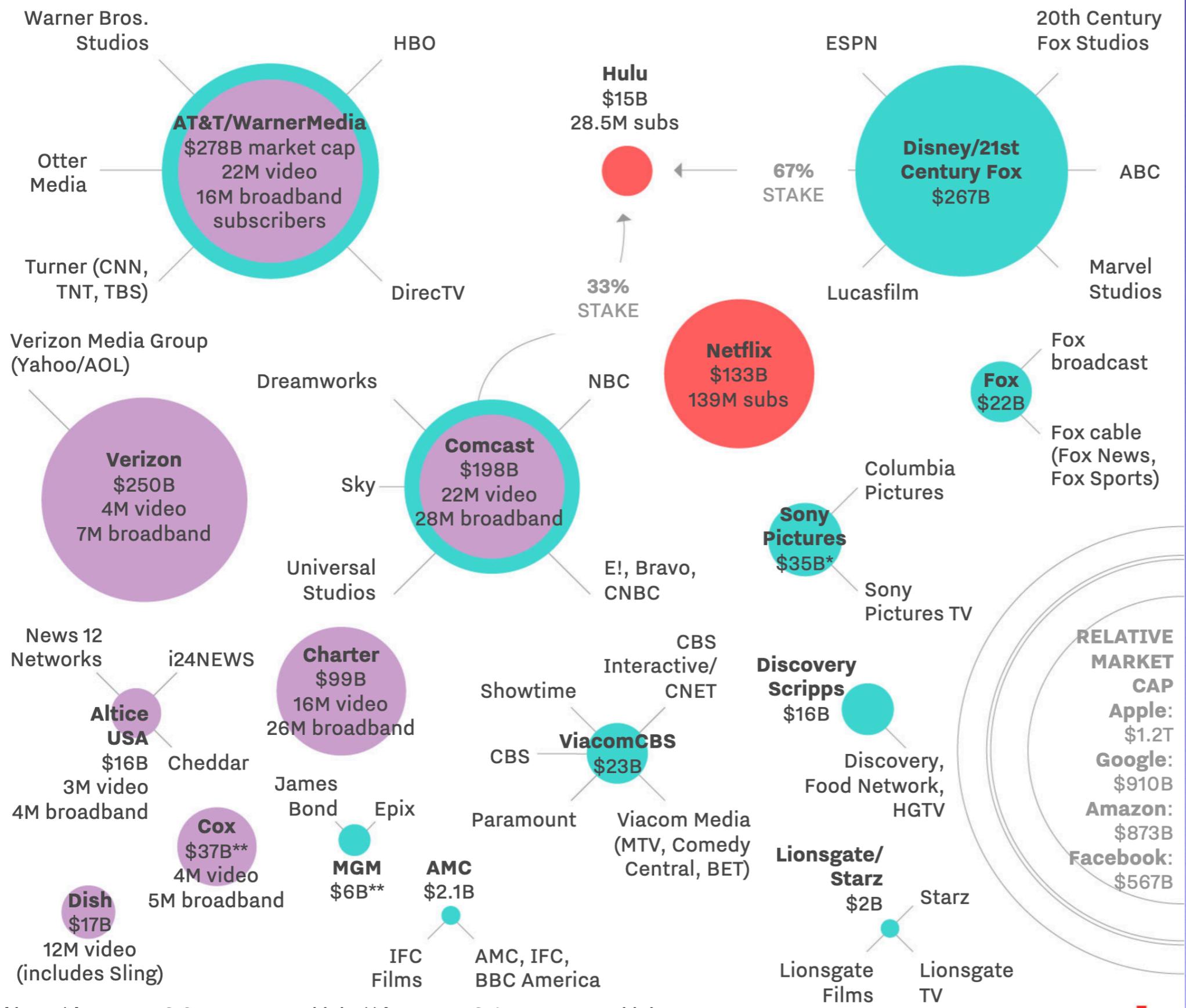
- SNSなどの情報が、どう有権者の選挙行動に影響を与えているか、
- ニュースやSNSの情報が、有権者の政治的選択行動にどう影響を与えたのか、与えていないのかなど。
- 企業の売買や合併などが、どうニュースやメディア産業界を変えていったか、あるいは産業を形成していったかどうか
- 持続可能なジャーナリズムのための、ビジネスモデルの検討
- その他、もろもろ（ごめん先生の勉強は足りない…）

ジャーナリズムと経済

アメリカの
メディア関連企業の現在
(新聞・ニュース配信会社含む)

Media landscape

■ Distribution
 ■ Content
 ■ Streaming video
 CIRCLES SIZED BY MARKET CAP (as of Dec. 2019)



Note: *Assumes 3.8 revenue multiple **Assumes 3.1 revenue multiple
 Source: the companies, news reports, Leichtman Research Group (cable/internet subs)

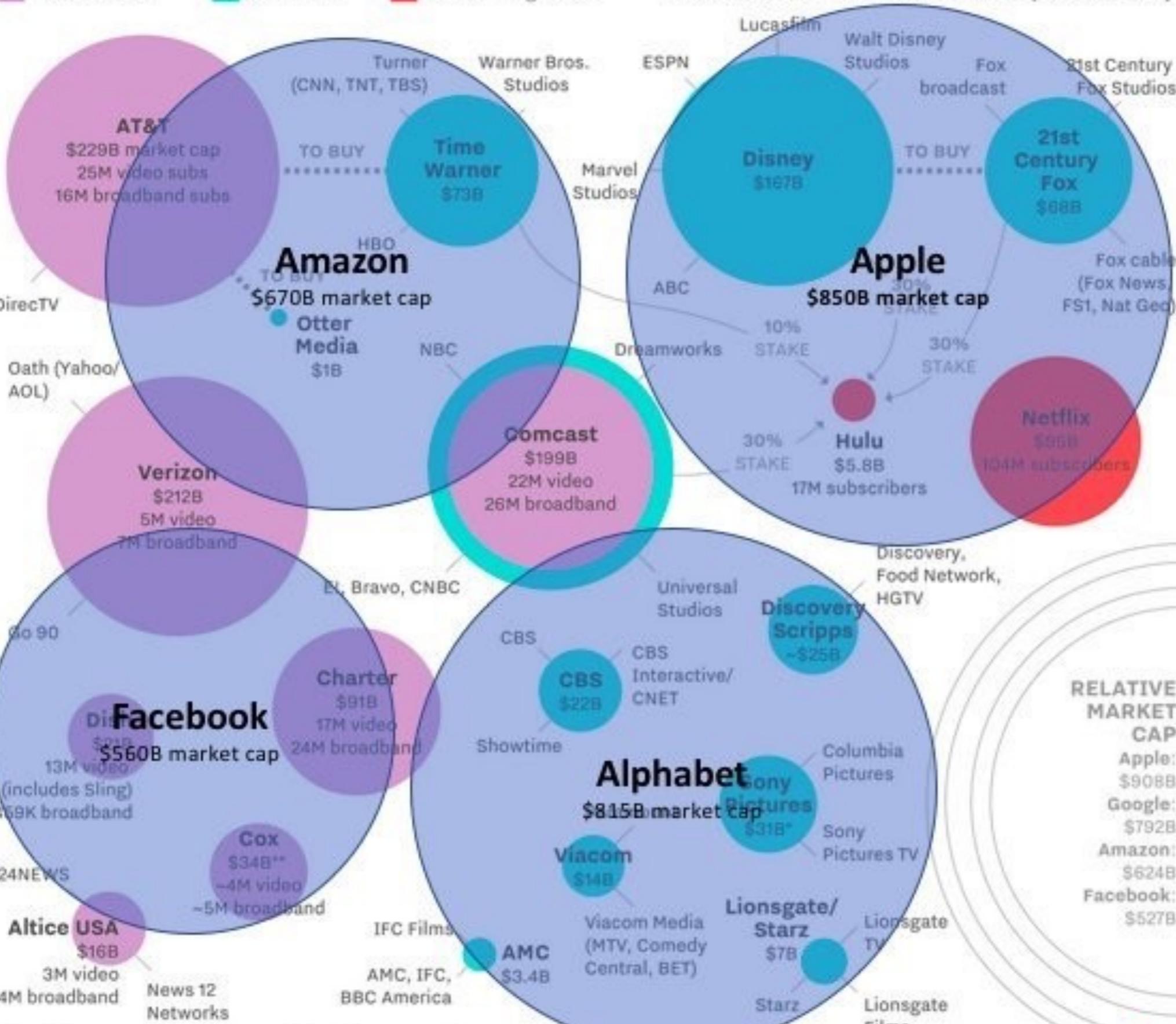


Source:
[vox.com](http://www.vox.com)
Recode
 “Here’s who owns everything in Big Media today. It probably won’t look like this for long.”

Media landscape

■ Distribution
 ■ Content
 ■ Streaming video

CIRCLES SIZED BY MARKET CAP (as of Jan. 22)



RELATIVE MARKET CAP

Apple:	\$908B
Google:	\$792B
Amazon:	\$624B
Facebook:	\$527B

Note: *Assumes 3.8 revenue multiple **Assumes 3.1 revenue multiple
Source: the companies, news reports, Leichtman Research Group (cable/internet subs)



Source:
vox.com
Recode

“Here’s who owns everything in Big Media today. It probably won’t look like this for long.”

出資している、財源はどこから？

- The Washington Post → Amazon.comが出資
- ニューヨーク・タイムズは中国のCGTN（旧CCTV世界向け）の影響を受けているとされており、中国に否定的な報道は除外している可能性があるといギリス紙Guardianに指摘されちゃう
- ハフポスト → 創立者は元々アメリカの政治保守を支持していた人だけけれども、そのうち「私は進歩主義ポピュリストよ」と言い始めて、その影響でお金も入るからと「リベラル、オンラインサイト」として宣伝、知られるようになる
- FoxおよびThe Wall Street Journalは保守とされているけれども、キース・ルパート・マードック（Keith Rupert Murdoch）はお金さえ入れればいいという考えの下、Foxニュースを見る対象者に合わせた内容で報道せよ、ということを実行していたとされている

何が問題？

何が問題？

経済の問題とジャーナリズム

- スポンサーの問題
- ジャーナリスト・記者の崇高な職業観と会社組織の関係
- 財源のでどころと、ニュースの内容、信ぴょう性、硬派なニュースのワイドショー化、タブロイド化あるいは質の低下（？）
- 大衆迎合（？）、世論の分断
- わかったようで、わからないニュースの増加

余談: 政府＝国家機関が出資する国がある

- 放送に関しては、旧ソ連諸国、スペイン、オーストラリア、カナダ、中東の国などは国営放送があり、そこでニュースが放送さる。
- 民主政、君主制、経済が不安定な国など関係なく国営放送がある
(日本はない。そう言われがちなNHKはある。あれは特殊法人で、政府の業務は代行せず独立した非営利組織で、国営ではない)
- 中国では、国営的な放送があり、一応民間の新聞社、放送局もある
(中国では、ジャーナリズムの捉え方が欧米とは異なるため、国の影響は大きい。報道の自由度は減る)
- ロシア、北朝鮮は国家機関の影響が大きいいため、自由がないとされる
- お金の出どころ、力の源がどこにあるか、ニュースを見る側は一応考慮しないといけない

日本の メディアの現在

再編目前の5大グループ

日本は、全国新聞社の系列下にテレビ局を整備する特異な放送行政を敷いた。日テレ、テレビ朝日、テレビ東京の3社は今も新聞社出身者が「天下り」で社長を務めている。

(注)売上高、営業利益、平均給与は08年3月期実績(日経は07年12月期)。その他の数字は08年9月末(日経は08年6月末)。読売新聞社はグループ6社(持ち株、新聞3社、巨人軍、中公新社)連結で社員数は08年10月1日時点の新聞3社の合計

TBS
売上高 **3151** 億円
営業利益 **206** 億円
平均年収 **1549** 万円

TBS(東京放送)
資本金 549 億円
株主資本比率 60.9%
有利子負債 1158 億円
社員数 4990人
平均年齢 49.0歳

毎日新聞社
資本金 41.5 億円
株主資本比率 19.2%
有利子負債 481 億円
社員数 6674人
平均年齢 43.9歳

新毎日
売上高 **2926** 億円
営業利益 **68** 億円
平均年収 **861** 万円

産経新聞社
売上高 **1996** 億円
営業利益 **31** 億円
平均年収 **797** 万円

産業経済新聞社
資本金 31.7 億円
株主資本比率 12.7%
有利子負債 510 億円
社員数 3815人
平均年齢 42.0歳

読売新聞
売上高 **4763** 億円
営業利益 **211** 億円
平均年収 **非開示**

読売新聞社
資本金 6.1 億円
株主資本比率 非開示
有利子負債 非開示
社員数 5304人
平均年齢 非開示

フジテレビ
売上高 **5754** 億円
営業利益 **243** 億円
平均年収 **1534** 万円

フジテレビジョン
資本金 1462 億円
株主資本比率 67.2%
有利子負債 499 億円
社員数 5125人
平均年齢 39.6歳

日テレ
売上高 **3421** 億円
営業利益 **230** 億円
平均年収 **1404** 万円

日本テレビ放送網
資本金 185 億円
株主資本比率 79.2%
有利子負債 0.7 億円
社員数 3295人
平均年齢 40.2歳

朝日新聞
売上高 **5729** 億円
営業利益 **185** 億円
平均年収 **1328** 万円

朝日新聞社
資本金 6.5 億円
株主資本比率 48.1%
有利子負債 115 億円
社員数 9036人
平均年齢 41.8歳

tv asahi
売上高 **2527** 億円
営業利益 **99** 億円
平均年収 **1322** 万円

テレビ朝日
資本金 366 億円
株主資本比率 77.0%
有利子負債 0円
社員数 3604人
平均年齢 41.2歳

TV TOKYO
売上高 **1216** 億円
営業利益 **30** 億円
平均年収 **1225** 万円

テレビ東京
資本金 89 億円
株主資本比率 67.4%
有利子負債 26 億円
社員数 1330人
平均年齢 38.5歳

NIKKEI
売上高 **3849** 億円
営業利益 **395** 億円
平均年収 **1304** 万円

日本経済新聞社
資本金 25 億円
株主資本比率 58.1%
有利子負債 336 億円
社員数 7776人
平均年齢 40.8歳

引用元: 東洋経済オンライン
「追い込まれる巨大マスコミの構造問題」

2009.2.9 (古い)

ジャーナリズムと政治
経済・経営問題とも絡む

なんでマスメディアを扱う
なかで政治が重要になるか

シンプルにイメージを作るから

「イメージが大事、着信あれば大惨事、全員詐欺師…」
って某ラップ歌詞あんだけどさ。メディアも政治も当てはまる

余談: フェイクニュースは
元々コメディ・エンターテインメント
として存在した



SNL

CNN



THE DAILY SHOW

ニュースもそうだし、こ
ういうショーもだけれど

こういうイメージは一定
のモノの見方を形作る

ほんとうに自分たちにとって生活がよくなる選択を自分たちってしてるのかな？

こういうコメディショーみたいに、政治活動を遠目でみていない？

1990年代以降、トークラジオと言われる過激な「右翼系自称保守系」ラジオDJが意見をニュース形式で伝える番組が登場



「マスメディアは、エスタブリッシュメント側寄りが多く偏向的で中立でも公正じゃない！」
とっていた白人中産階級の人々の心を掴む

その後対抗する形で極端なことを話して持論を展開する番組が、右も左も出てきてグチャグチャに

Ah ha! moment

ラジオ、テレビ局はそれで視聴率が稼げることに気づく

Youtubeで色々語るyoutuber のコンテンツどう見る？

見てないと思うけど…

一時期はメンタリストとか言ってた人とか、「おいらは」
とか言う人とか、その他オジサマとか、脳科学者とか？

クリントン大統領のセクハラスキャンダル、
OJシンプソンの殺人疑惑裁判などで、硬派
なニュースとゴシップネタの境がなくなった

政治界隈もエンターテイ
メントのネタに…

テレビの場合は視聴率
新聞社や雑誌は購買率
インターネットは？
講義は？

「面白くしてください」

人気取りに躍起なメディア
業界の収入に關係しちゃう

財源は必要

2016年の大統領選演説放送
だけで CNNは10億円の収入

お金と政治・・・経済と政治

日本は？

日本

- 1980年ごろ ニュースショー、朝の討論番組などが増える
- ワイドショーでも政治が取り上げられる
- 政治がお茶の間で取り上げられるように (なった)
- 今ではお笑い芸人などが政治を「真面目」に論じる時代 (良いか悪いか別として。彼らは、私達にわかりやく伝えてくれるらしいよ。先生より面白いしね)

日本

- 「自民党をぶっ壊す」と発言した小泉首相から政治家のメディア戦略が始まったといわれている
(先生はコレ自体は問題とは思わない)
- ニュースのエンターテインメント化で政治が身近なものに？

日本

- 「自民党をぶっ壊す」と発言した小泉首相から政治家のメディア戦略が始まったといわれてる（先生はコレ自体は問題とは思わない）
- ニュースのエンターテインメント化で政治が身近なものに？
- 「みんなでしゃべるとニュースは面白い」がモットーのアベプラ、経済をもっと面白くがモットーのNewsPicks

じゃあ先生も、学生のりアペコメントでも面白くと言われたし、「みんなでしゃべれば面白い講義」めざすか？

お笑い芸人並に上手に話せるよう頑張る…

わけねえだろ… 先ずは考えよう。それができたら頑張る

今日考えてほしいこと

- 今日の講義で、これはニュースを見る・読む受け手として、問題だと思ったことを上げてみよう
- お金儲け、つまり商業化が進むと、色々な利害関係がでてくる。それによりどのような弊害がでると思う？あるいは、どんな利点が出てくると思う？
- 政治関連のニュースは見ていますか？選挙にいくと決めた時、ニュースは参考にしますか？それともお笑い番組、SNSの情報を確認？そもそもどうでもいい？
- 今日の講義で示された点も参考にしながら、政治ニュース（総選挙、解散、選挙報道）などをたまたま見た時のことを思い出して、あなた自身どう思ったか整理しよう